

## Doctorado en Medio Ambiente y Sostenibilidad

Fecha de elaboración	(el informe todavía no ha sido cerrado)
Fecha de aprobación	(sin establecer)

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	
Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe	
Coordinador del programa	
Miembros de la comisión	

## 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

## 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.**

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2018/STCE>

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son satisfactorios pero es necesario incrementar el número de respuestas emitidas.

**Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios**

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2018/STSD>

### Análisis de datos y conclusiones

Son satisfactorios los resultados obtenidos.

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2018/STPA>

### Análisis de datos y conclusiones

Los resultados son buenos, pero destaca la necesidad de mejorar, si es posible, los datos del punto 5 de la encuesta: Los mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización o de la dirección de tesis doctorales.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

<http://sgq.umh.es/f/grado/evid-fccee-17-18.pdf>

### Análisis de datos y conclusiones

El informe, referente al grado en Ciencias Ambientales que sin duda es titulación de acceso preferente al doctorado, muestra la necesidad de incrementar y mejorar con relación a la movilidad de los estudiantes. Se trabaja en el PD en este sentido.

**Documento de referencia: Informe de Inserción laboral**

<http://sgq.umh.es/f/comun-docs/estudio-insercion-laboral-umh-2019.pdf>

### Análisis de datos y conclusiones

Con los datos que tenemos hasta el momento, la inserción laboral de los egresados del PD es del 100%.

**Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados**

(pendiente de actualizar)

**Análisis de datos y conclusiones**

(pendiente para el responsable título)

**3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD**

**Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.**

Indicador	2017 / 2018	2018 / 2019
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	0%	100%
60. Porcentaje de titulados con un trabajo igual o superior a su nivel de estudios	0%	0%
141. Porcentaje de PDI que forma parte de una oferta tecnológica activa	-	-
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	60%	80%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-	-
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	4.56%	4.26%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.22%	4.71%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	0%	3.5%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	57.89%	47.06%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.52%	4.66%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	64.71%	20.83%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	29.41%	16.67%
213. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo completo	8.33%	0%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	0%	0%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	19%	0%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	0%	8%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%	0%

218. Porcentaje de doctores con mención internacional	0%	0%
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	0%	0%
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	0%	0%
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	5%	4.71%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-	4.31%
223. Porcentaje de tesis dirigidas por profesores doctores	5.26%	0%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	0%	0%
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	0%	0%
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	0%	0%

#### Análisis de datos

Los datos reflejan en general, una mejora de los índices. Sin embargo, preocupa un pequeño descenso en la satisfacción de los estudiantes, aunque se mantiene un valor muy alto de satisfacción. No obstante, de forma general conviene atender a estos resultados y estar atentos a los mismos.

Analogamente, se debe incrementar el porcentaje de tesis eídas en las distintas modalidades y facilitar las codirecciones externas.

#### Conclusiones

Dos son las conclusiones principales derivadas del análisis:

Se debe mantener la calidad alcanzada y mejorarla.

Este próximo curso 2019-20 debe ser exitoso en cuanto al número de tesis presentadas.

Paralelamente, favorecer la participación de todo el personal, de estuiantes y profesores, en la recogida de datos en las encuestas de calidad que nos permitan conocer mejor el estado del programa y proponer mejoras.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

#### Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

<http://sgq.umh.es/f/221/2018-2019/reacredita-provisonal-doctorado-medioambiente.pdf>

#### Análisis

Los resultados obtenidos en el informe de re-acreditación son bastante satisfactorios. En líneas generales inciden en la mejora de la participación de los colectivos docente y estudiantes en el programa, con énfasis en la participación en las encuestas de calidad. Estas encuestas son una fuente importante de información para poder proceder a mejorar el programa de doctorado.

#### Conclusiones

En la línea de lo expuesto con anterioridad, en tanto no se tenga el informe de re-acreditación definitivo, las sugerencias indicadas en el presente informe se consideran para ser incluidas en los planes de mejora de los próximos cursos.

### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](http://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

#### Análisis

No se constatan quejas o reclamaciones.

#### Conclusiones

Se debe seguir en la línea de atención al estudiante en todos los aspectos que plantee y que le surjan dudas. se ha creado una comisión de orientación que aparece en la página web del programa ( <http://do>

### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2018/PM>

### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

#### Áreas de mejora

En la participación en las encuestas.  
Fomento de la actividad docente asociada a los estudiantes.

### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

#### Otros aspectos a considerar

No se consideran otros aspectos que no hayan sido indicados en los apartados anteriores.