

Doctorado en Medio Ambiente y Sostenibilidad

Fecha de aprobación

02 de diciembre de 2020

RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe

Coordinador del programa

Jose Navarro Pedreño

Miembros de la comisión

Ignacio Gómez Lucas, Javier Crespo Mira y Jose Antonio Sánchez Zapata

1. OBJETIVOS DE CALIDAD

1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2019/STCE>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados obtenidos son satisfactorios y se ha mejorado en el número de respuestas obtenidas. No obstante, es deseable que mejore la tasa de respuestas y mantener y mejorar esos resultados obtenidos.

Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2019/STSD>

Análisis de datos y conclusiones

Los resultados satisfactorios obtenidos nos indican sin embargo, que se necesita una mejor valoración de la labor de tutorización. Es uno de los aspectos a valorar en las reuniones de coordinación de los programas en la universidad.

Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2019/STPA>

Análisis de datos y conclusiones

Este es uno de los indicadores que sería deseable que subiera, aún siendo muy satisfactorio al situarse con un valor por encima de 4 sobre 5 puntos. Es importante destacar que se deben mejorar los recursos y medios materiales son suficientes para el correcto funcionamiento de la gestión de los estudios, a raíz de estas encuestas.

Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/tasa_no_alcanzada_2019.pdf

Análisis de datos y conclusiones

La movilidad de los estudiantes del programa de doctorado no siempre queda bien reflejada en los informes de movilidad porque falta en ocasiones, la comunicación de los estudiantes y directores a la oficina de movilidad. En este sentido, desde la CAPD comunicaremos en el curso 2020-21 la necesidad de informar para que conste

en el informe. Sin embargo, consta en la aplicación de seguimiento de doctorandos las estancias que realizan.

Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<http://sgq.umh.es/f/comun-doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-umh-2020.pdf>

Análisis de datos y conclusiones

Con relación a la inserción laboral, dado que el número de egresados del programa no es muy elevado, no se puede tener realizar una valoración en profundidad. Sin embargo, si nos consta que los egresados hasta el momento tratan de continuar con su labor investigadora y disponen de becas y contratos postdoctorales.

Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

http://sgq.umh.es/f/comun-docs/dato_insercion_2019.pdf

Análisis de datos y conclusiones

En general, se constata satisfactoria la relación entre los estudiantes y los servicios que oferta el observatorio ocupacional.

3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	100%	0%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%
59. Porcentaje de titulados insertados laboralmente	0%	100%	0%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	60%	80%	20%
185. Número de tramos de productividad investigadora (sexenios) acumulados de profesores doctores con dedicación a tiempo completo	-	-	215%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	4.56%	4.26%	4.55%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.22%	4.71%	4.63%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	0%	3.5%	0%
198. Porcentaje de profesores que han participado en el programa Docencia-UMH respecto al total de profesores del departamento	57.89%	47.06%	65%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.52%	4.66%	4.69%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	64.71%	20.83%	4.55%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	29.41%	16.67%	0%

213. Número de tesis defendidas por estudiantes matriculados a tiempo completo	8.33%	0%	50%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	0%	0%	0%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo	19%	0%	61%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	0%	8%	0%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%	0%	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	0%	0%	0%
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	0%	0%	0%
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	0%	0%	0%
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	5%	4.71%	4.5%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-	4.31%	4.23%
223. Porcentaje de tesis dirigidas por el número de profesores doctores del programa	5.26%	0%	5%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-	-	-
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	0%	0%	0%
226. Porcentaje de estudiantes de doctorado con contrato que participan en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la estén contratados o presten sus servicios	0%	0%	0%

Análisis de datos

Los indicadores analizados muestran en líneas generales, una mejora o mantenimiento de los resultados en todos ellos. Destacar que el grado de satisfacción con el título vuelve a superar la calificación de 4,5 puntos sobre 5, al igual que sucede con el caso de los profesores encuestados. Queda pendiente, tal vez por la temática del programa que no se presta mucho a esta situación, que haya en un futuro tesis en cotutela y tesis industriales.

Conclusiones

Es necesario que el Plan de Mejoras del próximo curso incluya acciones en las que se identifiquen profesores y estudiantes con el programa, y tratar de fomentar las distintas modalidades de tesis, como las de cotutela y las de mención industrial.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación

No procede

Análisis

No procede

Conclusiones

No procede

5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.

http://sgq.umh.es/ff/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf

Análisis

No ha habido quejas o reclamaciones en este curso.

Conclusiones

No ha lugar a ninguna acción, por lo que resulta satisfactorio este apartado.

6. PLAN DE MEJORA

Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.

<http://sgq.umh.es/fdd/221/2019/PM>

7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

Áreas de mejora

Las áreas de mejora, se centran en dos aspectos. El primero de ellos en la identificación del estudiante con el programa y su participación, así como la percepción positiva sobre el programa. El segundo, la relación con el resto de compañeros. En este sentido se hace constar que la Comisión de Doctorado de la Universidad prepara un congreso de estudiantes de doctorado. Por otro lado, en los futuros planes de mejora contemplan facilitar la identificación con el programa y la mejora de la percepción de los estudiantes.

8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

Otros aspectos a considerar

No se consideran otros aspectos en el curso 2019-20. Sin embargo, si se tienen en cuenta los informes de acreditación y las encuestas para que sigan siendo elementos considerados en los planes de mejora.