

## Doctorado en Medio Ambiente y Sostenibilidad

Fecha de aprobación

27 de octubre de 2022

### RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

#### Comisión Académica del Programa, a fecha de elaboración del informe

Coordinador del programa

Jose Navarro Pedreño

Miembros de la comisión

Almendo Candel, María Belén Galindo Corral, Nuria Giménez Casalduero, Andrés Jordán Vidal, Manuel M.

### 1. OBJETIVOS DE CALIDAD

---

#### 1 Documento de referencia: IV Plan de Calidad

<http://plan-de-calidad.umh.es/>

### 2. ANÁLISIS DE DATOS DE INFORMES

---

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción de los estudiantes con la docencia y los servicios.**

<https://sgq.umh.es/fdd/221/2021/STCE>

#### Análisis de datos y conclusiones

El análisis de los datos revela que de manera general, los estudiantes muestran su satisfacción con el PD. Si que es necesario, particularizando en el punto P5, procurar que las acciones formativas sean más atractivas siempre cumpliendo con lo previsto en la memoria del Título, que no puede ser modificada. En este sentido, la diversidad de estudiantes y temas de investigación influye en que para algunos estudiantes sea positiva la formación y los seminarios impartidos e en cambio, para otros no lo sea. Se prestará atención a esta circunstancia.

**Documento de referencia: Informe sobre la satisfacción de los profesores con la docencia y los servicios**

<https://sgq.umh.es/fdd/221/2021/STSD>

#### Análisis de datos y conclusiones

El informe es altamente satisfactorio desde el punto de vista de los docentes. Sin embargo, el apartado P5, de reconocimiento de tutorización es el que presenta un menor valor. Se tratará de mejorar esta percepción aunque el reconocimiento no compete al PD, sino a los órganos de gobierno de la universidad a los que se les transmitirá esta inquietud.

**Documento de referencia: Encuesta sobre la satisfacción del PAS.**

<https://sgq.umh.es/fdd/221/2021/STPA>

#### Análisis de datos y conclusiones

Se valora positivamente. Siempre, en estas circunstancias, es necesario prestar atención a que los servicios mejoren en la medida de lo posible y desde el PD, lo que se transmite a los órganos competentes en dichos servicios es la necesidad de mejora continua de los mismos. Se seguirá en esta línea.

**Documento de referencia: Informe de satisfacción con la movilidad.**

[https://sgq.umh.es/f/comun-doctor/no\\_disponible\\_doctorado.pdf](https://sgq.umh.es/f/comun-doctor/no_disponible_doctorado.pdf)

#### Análisis de datos y conclusiones

Información no disponible. Sin embargo, se constata la movilidad de los estudiantes de doctorado, lo que da lugar a que haya tesis que optan a la mención internacional y a la de doctorado europeo.

#### Documento de referencia: Informe de Inserción laboral

<https://sgq.umh.es/f/comun-doctor/estudio-insercion-laboral-doctorado-umh-2022.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

Los datos del informe y fundamentalmente el conocimiento que tenemos de los egresados del programa, nos indican claramente que se produce una inserción laboral conforme a las expectativas, tanto en el mundo profesional como en la continuidad de la carrera investigadora.

#### Documento de referencia: Informe de encuestas de satisfacción de los titulados

<https://sgq.umh.es/f/comun-docs/dato-insercion-2021.pdf>

#### Análisis de datos y conclusiones

Nos satisface alcanzar unos altos valores de aceptación con la formación recibida. Sin duda, esta se debe a la buena labor del profesorado, especialmente de directores y codirectores de las tesis. Sin embargo, pensamos que para poder seguir alcanzando esos valores, debemos estar siempre en línea de mejora continua, tal y como los planes de mejora proponen año tras año sobre la base de las encuestas de los estudiantes y la retroalimentación de los egresados.

### 3. ANÁLISIS DE INDICADORES DE CALIDAD

#### Documento de referencia: Informe Indicadores calidad.

Indicador	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020	2020 / 2021	2021 / 2022
19. Seguimiento del Plan de Mejora del curso anterior en las fechas establecidas	-	100%	0%	100%	100%
57. Realizar el informe de revisión de resultados conforme al Sistema de garantía de calidad verificado	-	100%	100%	100%	100%
153. Plan de Mejora realizado en las fechas establecidas (conforme al Sistema de Garantía de calidad verificado)	-	100%	100%	100%	100%
182. Tasa de Matriculación: relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan en un título en relación con las plazas ofertadas	60%	80%	20%	70%	30%
194. Grado de satisfacción de los estudiantes sobre el título (escala 1 a 5)	4.56%	4.26%	4.55%	4.66%	3.96%
195. Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos (escala 1 a 5)	4.22%	4.71%	4.63%	4.85%	4.8%
196. Grado de satisfacción de los egresados con el título (escala 1 a 5)	0%	3.5%	0%	4%	4.5%
210. Grado de satisfacción de los profesores/tutores con el programa de doctorado	4.52%	4.66%	4.69%	4.63%	4.7%
211. Porcentaje de estudiantes de doctorado procedentes de otras universidades	64.71%	20.83%	4.55%	27.59%	58.62%
212. Porcentaje de estudiantes de doctorado matriculados a tiempo parcial	29.41%	16.67%	0%	6.9%	27.59%

213. Número de tesis defendidas por estudiantes matriculados a tiempo completo	8.33%	0%	50%	40%	14.29%
214. Número de tesis defendidas por estudiantes a tiempo parcial	0%	0%	0%	0%	12.5%
215. Duración media del programa de doctorado de los estudiantes a tiempo completo (expresado en meses)	19%	0%	61%	53%	56%
216. Tasa de abandono del programa de doctorado	0%	8%	0%	0%	0%
217. Porcentaje de tesis con calificación de cum laude	100%	0%	100%	100%	100%
218. Porcentaje de doctores con mención internacional	0%	0%	0%	0%	25%
219. Porcentaje de doctores con tesis en régimen de cotutela internacional	0%	0%	0%	0%	0%
220. Porcentaje de doctores con mención industrial	0%	0%	0%	0%	0%
221. Grado de satisfacción de los estudiantes con la tutorización recibida	5%	4.71%	4.5%	4.85%	4.7%
222. Grado de satisfacción de los profesores con los mecanismos de reconocimiento de la tutorización	-	4.31%	4.23%	4.08%	4.25%
223. Porcentaje de tesis dirigidas por el número de profesores doctores del programa	5.26%	0%	5%	7.14%	14.29%
224. Porcentaje de estudiantes de doctorado que han realizado estancias	-	-	-	0%	6.9%
225. Porcentaje de estudiantes de doctorado acogidos a convenios de cotutela	0%	0%	0%	0%	0%
179. Tasa de Oferta y Demanda: relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan cursar estudios mediante prescripción en 1º y 2º opción y las plazas ofertadas	-	-	-	160%	80%
15. Tasa de rendimiento discente de los estudiantes de doctorado	-	-	-	-	36.36%
235. Grado de satisfacción del estudiantado con el personal investigador que participa en el programa	-	-	-	-	3.96%
236. Porcentaje de estudiantes según requerimientos de acceso (estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos de formación)	-	-	-	-	0%

### Análisis de datos

Se observa en los datos una tendencia general de mantenimiento de datos positivos, con oscilaciones no muy amplias, exceptuando item como el 182 y el 223. En estos casos y concretamente para el 182, el tema de matriculación está condicionado a que los estudiantes presenten toda la documentación y finalmente hagan efectiva su matrícula. En general, todos los años se cubren en pre-inscripción las plazas disponibles, habiendo más 10 o más solicitudes de admisión. Sin duda, los necesarios controles administrativos de la documentación, en particular de los solicitantes extranjeros, y el compromiso que deben adquirir los estudiantes para hacer frente a su tesis y llevarla con éxito, marcan la variación de este indicador. Con relación al 223, va asociado al comentado anteriormente.

Preocupa no obstante el ligero descenso del indicador 194, por el descenso de este último año que sin duda puede estar asociado a los efectos de la docencia, la no presencialidad debida a la pandemia y la necesidad de mejorar los seminarios que se imparten. Sin lugar a dudas, para el curso siguiente estos aspectos son objeto de las mejoras.

### Conclusiones

Es importante recuperar a todos los niveles la docencia, la participativa y presencial de los estudiantes, tras la crisis de la pandemia que ha sido detonante de dos años complejos. Es en este sentido en el que se pretende mejorar, para recuperar los altos niveles de satisfacción con el PD, y que vuelvan a estar por encima de 4.

#### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS DE PROCESO DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO

---

**Documento de referencia: Informe de evaluación de Seguimiento ó Acreditación**

<https://sgq.umh.es/f/221/2021-2022/modificadoctorado-en-medio-ambiente-y-sostenibilidad-umh.pdf>

##### Análisis

No hay seguimiento o acreditación.

##### Conclusiones

No ha lugar a este apartado.

#### 5. ANÁLISIS DE QUEJAS, SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

---

**Documento de referencia: Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones.**

[https://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento\\_gestion\\_sugerencias\\_reclamaciones\\_2015.pdf](https://sgq.umh.es/f/comun-docs/procedimiento_gestion_sugerencias_reclamaciones_2015.pdf)

##### Análisis

No se constatan quejas o sugerencias.

##### Conclusiones

No hay conclusiones al respecto.

#### 6. PLAN DE MEJORA

---

**Documento de referencia: Informe Seguimiento Plan de Mejora.**

<https://sgq.umh.es/fdd/221/2021/PM>

#### 7. ÁREAS DE MEJORA RELACIONADAS CON EL TÍTULO

---

##### Áreas de mejora

Se pretende mejorar en los aspectos de los seminarios y que resulten más atractivos para los estudiantes y fomentar la presencialidad en las tareas formativas.

#### 8. OTROS ASPECTOS A VALORAR RELATIVOS AL TÍTULO

---

**Otros aspectos a considerar**

El título, como todos los demás PD, está a la espera de la creación y articulación de la Escuela de Doctorado.